

Απόσπασμα της υπ' αριθ. 9^{ης} τακτικής συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α.Γ. στις 18 του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2026.

Αριθμός Απόφασης: 80/2026

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Έγκριση του από 11/08/2026 Πρακτικού Ι και του από 01/09/2026 Πρακτικού ΙΙ του ανοιχτού ηλεκτρονικού, διαγωνισμού του έργου: «Αντικαταστάσεις επισκευές δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, ομβρίων υδάτων στο Δήμο Γρεβενών όταν τα συνεργεία της ΔΕΥΑΓ δεν μπορούν να ανταποκριθούν (έτους 2026-2027)» προϋπολογισμού 415.000,00 €.

Στα Γρεβενά σήμερα στις 18 του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2026, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 13:00 πραγματοποιήθηκε η 9^η τακτική συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α.Γ. σύμφωνα με την έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Ταταρίδη Κυριάκου (αριθ. Πρωτ.: 1.414/02-09-2026).

Η συνεδρίαση διεξήχθη σύμφωνα με τις σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 & 67 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α/2010) όπως ισχύουν, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 48 του Ν. 4940/2022 (Φ.Ε.Κ. 112) που περιλαμβάνει ρυθμίσεις αναφορικά με τον τρόπο σύγκλησης και λήψης αποφάσεων των συλλογικών οργάνων των Ο.Τ.Α. καθώς και των διοικητικών συμβουλίων των εποπτευομένων νομικών τους προσώπων και σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2 του Ν. 1069/80.

Σε εφαρμογή των ανωτέρω η συνεδρίαση διεξήχθη στην αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Γρεβενών, εφαρμόζοντας τις εκδοθείσες υγειονομικές διατάξεις και τηρώντας τα ισχύοντα υγειονομικά μέτρα, με θέματα ημερήσιας διάταξης και συμμετείχαν επτά (7) μέλη σε σύνολο έντεκα (11), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ:

1) Ταταρίδης Κυριάκος, 2) Καραμήτρος Αχιλλέας, 3) Λέτσιος Κωνσταντίνος, 4) Πούλιος Νικόλαος, 5) Τριγώνης Χρήστος, 6) Κουπτσίδης Δημοσθένης και 7) Πούλιος Θεόδωρος.

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ: τέσσερα (4) μέλη σε σύνολο έντεκα (11):

1) Κόλιας Γεώργιος , 2) Καραλιόλιου Σταυρούλα, 3) Νταγκούμας Κωνσταντίνος και 4) Τζουβάρα Φωτεινή.

Στη συνεδρίαση παρέστησε και η κ. Δάφνη Τσεπίδου υπάλληλος της Δ.Ε.Υ.Α. Γρεβενών υπεύθυνη για την τήρηση των πρακτικών του Συμβουλίου εκτελώντας χρέη γραμματέα (Αρ. Απόφ. 56/2026). Στη συνεδρίαση παρέστησε και ο Γενικός Διευθυντής της Δ.Ε.Υ.Α. Γρεβενών, κος Επαμεινώνδας Τοτίδης ο οποίος συμμετέχει χωρίς δικαίωμα ψήφου και εισηγείται επί των θεμάτων.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε τα θέματα της ημερήσιας διάταξης ως εξής:

1.

11. Γενικός Δ/ντης της ΔΕΥΑ Γρεβενών εισηγούμενος το ενδέκατο (11ο) θέμα: Έγκριση του από 11/08/2026 Πρακτικού Ι και του από 01/09/2026 Πρακτικού ΙΙ του ανοιχτού ηλεκτρονικού, διαγωνισμού του έργου: «Αντικαταστάσεις επισκευές δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, ομβρίων υδάτων στο Δήμο Γρεβενών όταν τα συνεργεία της ΔΕΥΑΓ δεν μπορούν να ανταποκριθούν (έτους 2026-2027)» προϋπολογισμού 415.000,00 €, είπε ότι:

Με την υπ' αριθ. **131/2025** Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α. Γρεβενών εγκρίθηκε το Τεχνικό Πρόγραμμα της Δ.Ε.Υ.Α.Γ. έτους 2026. Η ανωτέρω απόφαση επικυρώθηκε

με την υπ' αριθ. **1993/22-01-2026** Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

Με την υπ' αριθ. **132/2025** Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α. Γρεβενών εγκρίθηκε το Προϋπολογισμός της Δ.Ε.Υ.Α.Γ. έτους 2026. Η ανωτέρω απόφαση επικυρώθηκε με την υπ' αριθ. **1980/22-01-2026** Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

Με το υπ' αριθ. **Πρωτ. 923/08-06-2026 πρωτογενές αίτημα** γνωστοποιείται ότι, στη Δ.Ε.Υ.Α. Γρεβενών υπάρχει ανάγκη για την εκτέλεση του έργου **«Αντικαταστάσεις επισκευές δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, ομβρίων υδάτων στο Δήμο Γρεβενών όταν τα συνεργεία της ΔΕΥΑΓ δεν μπορούν να ανταποκριθούν (έτους 2026-2027)»**. Το αντικείμενο του συγκεκριμένου έργου προβλέπει επεμβάσεις (αντικαταστάσεις – επισκευές επεκτάσεις) στις υποδομές (δίκτυα – δεξαμενές – φρεάτια – αντλιοστάσια) της Δ.Ε.Υ.Α. Γρεβενών, σε όλα τα Δ.Δ. της επικράτειας της, από εξωτερικό συνεργάτη, όταν τα συνεργεία και τα μηχανήματα της επιχείρησης αδυνατούν να ανταποκριθούν. Η ανωτέρω μελέτη που συντάχθηκε από την Τεχνική υπηρεσία έλαβε αριθμό **15/2026** τίτλο **«Αντικαταστάσεις επισκευές δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, ομβρίων υδάτων στο Δήμο Γρεβενών όταν τα συνεργεία της ΔΕΥΑΓ δεν μπορούν να ανταποκριθούν (έτους 2026 - 2027)»** και είναι προϋπολογισμού 415.000,00 € (χωρίς το Φ.Π.Α.).

Η χρηματοδότηση του ανωτέρω έργου είναι από ιδίους πόρους της Δ.Ε.Υ.Α.Γ.

Με την υπ' αριθ. **44/2026** Απόφαση του Δ.Σ. της ΔΕΥΑΓ αποφασίστηκε:

1. **Η έγκριση** της υπ' αριθ. **15/2026** μελέτης της Τεχνικής υπηρεσίας της ΔΕΥΑ Γρεβενών.
2. **Η έγκριση** των όρων της Διακήρυξης και των Τευχών Δημοπράτησης του έργου **«Αντικαταστάσεις επισκευές δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, ομβρίων υδάτων στο Δήμο Γρεβενών όταν τα συνεργεία της ΔΕΥΑΓ δεν μπορούν να ανταποκριθούν (έτους 2026 - 2027)»**.
3. **Ο καθορισμός** του τρόπου εκτέλεσης με την ανοικτή ηλεκτρονική διαδικασία για την επιλογή του αναδόχου σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (Α' 147) όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Ν.4782/2021.
4. **Η έγκριση της ανάληψης της υποχρέωσης και η δέσμευση** της πίστωσης συνολικού ποσού **415.000,00 ευρώ** από τον ΚΑ 15.01.01.112 του προϋπολογισμού **«ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ - ΕΠΙΣΚΕΥΕΣ ΔΙΚΤΥΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ (έτους 2026 - 2027)»** που κατανέμεται ως εξής: **45.000,00 ευρώ** από τον ΚΑ 15.01.01.112 του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2026 και **370.000,00 ευρώ** από τον ΚΑ 15.01.01.112 του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2027.
5. **Ο καθορισμός** της χρονικής διάρκειας του έργου στους **δώδεκα (12) μήνες** από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης ή μέχρι εξαντλήσεως του φυσικού και του οικονομικού της αντικειμένου.
6. **Η συγκρότηση της επιτροπής διαγωνισμού** του έργου **«Αντικαταστάσεις επισκευές δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, ομβρίων υδάτων στο Δήμο Γρεβενών όταν τα συνεργεία της ΔΕΥΑΓ δεν μπορούν να ανταποκριθούν (έτους 2026-2027)» προϋπολογισμού 415.000,00»** αποτελούμενη από τους:
 1. **Τοτίδη Επαμεινώνδα**, Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ, Δ/νη Τεχνικών Υπηρεσιών ΔΕΥΑΓ ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή του τον κ. Μητσιόπουλο Κωνσταντίνο, Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ, Υπάλληλο της Δ/σης Τεχν. Υπηρεσιών του Δήμου Γρεβενών.
 2. **Πούλιο Θεόδωρο**, Μηχανολόγο Μηχανικό ΠΕ, υπάλληλο της Δ/σης Τεχν. Υπηρεσιών ΔΕΥΑΓ ως μέλος, με αναπληρωτή του τον κ. Ματεντζίδη Ιωάννη, Μηχανολόγο Μηχανικό ΤΕ, Υπάλληλο της Δ/σης Τεχν. Υπηρεσιών του Δήμου Γρεβενών.

3. **Ξάνθο Κων/νο, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΤΕ**, υπάλληλο της Δ/σης Τεχν. Υπηρεσ. της ΔΕΥΑΓ ως μέλος, με αναπληρωτή του την κα Μπότζη Ειρήνη, Πολιτικό Μηχανικό ΤΕ, Υπάλληλο της Δ/σης Τεχν. Υπηρεσιών του Δήμου Γρεβενών.

Με την υπ' αριθ. πρωτ. **1178/21-07-2026** αναλυτική διακήρυξη του έργου που αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, ορίστηκε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο διαγωνισμό η **Παρασκευή 07-08-2026** και ημερομηνία αποσφράγισης των δικαιολογητικών – προσφορών η **Τρίτη 11-08-2026**. Η αναλυτική διακήρυξη δημοσιεύθηκε και στο Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ. με αρ. δημοσίευσης **26PROC01941029 2026-07-21** και στα υπόλοιπα Μ.Μ.Ε. όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία.

Στο διαγωνισμό υποβλήθηκαν έξι (6) προσφορές όπως αυτές φαίνονται στο από **11/08/2026 Πρακτικό Ι** της επιτροπής διαγωνισμού ως πίνακας συμμετεχόντων.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

α/α	Α/Α κατάθεσης	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	373940	Π. ΣΓΟΥΡΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	06/08/2026 11:08:42
2	373388	ΕΒΙΤΕΜ Α.Ε	06/08/2026 14:05:33
3	374025	ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ	07/08/2026 08:02:12
4	373365	ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	07/08/2026 09:06:27
5	373889	ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΤΕΕ	07/08/2026 09:12:14
6	374036	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΗΜΟΡΩΤΑΣ	07/08/2026 09:56:27

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 3.5 περ. β του άρθρου 3 της διακήρυξης και αφού αυτές βρέθηκαν ότι πληρούν τους όρους της διακήρυξης προχώρησε στην ολοκλήρωση και στο κλείσιμο του από 11/08/2026 ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι όπως υπογράφηκε και επισυνάπτεται στην παρούσα (3 σελ).

Στη συνέχεια παρήχθη από το σύστημα ο παρακάτω πίνακας συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας, ο οποίος αναρτήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Προκηρυγμένου Διαγωνισμού» και απεστάλη σε όλους τους συμμετέχοντες και στην Αναθέτουσα Αρχή, προκειμένου να λάβουν γνώση

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΑΔΕΚΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

α/α	Α/Α κατάθεσης	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	Έκπτωση (%)
1	374025	ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ	37,29%
2	373365	ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	35,29%
3	374036	ΤΖΗΜΟΡΩΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	31,88%
4	373940	Π. ΣΓΟΥΡΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	16,29%
5	373889	ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΤΕΕ	14,00%
6	373388	ΕΒΙΤΕΜ Α.Ε	12,05%

Στη συνέχεια στις 11/08/2026 η επιτροπή προχώρησε στη σύνταξη του **Πρακτικού II** και συνέχισε κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει της παραγωγής σχετικού ψηφιακού αρχείου, μέσα από το υποσύστημα. Για την εφαρμογή του ελέγχου ομαλότητας, χρησιμοποιήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 95 και 98 του ν. 4412/2016.

Από τον ανωτέρω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι όλες οι προσφορές ήταν ομαλές.

Στη συνέχεια ακολούθησε ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 24.2 της Αναλυτικής Διακήρυξης κατά σειρά μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη.

Από τον ανωτέρω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι όλες οι προσφορές είναι παραδεκτές.

Οι δύο πρώτες προσφορές που υποβλήθηκαν εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν και κατά συνέπεια απαιτείται αιτιολόγηση προσφορών.

Αναλυτικότερα:

Ο μέσος όρος του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν υπολογίζεται σε **24,47%**.

Οι οικονομικές προσφορές των φορέων:

α/α	Α/Α κατάθεσης	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	Έκπτωση (%)
1	374025	ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ	37,29%
2	373365	ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	35,29%

εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν.

Η αναθέτουσα αρχή, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **1298/11-08-2026** έγγραφο της, ζήτησε από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος.

Οι οικονομικοί φορείς εμπρόθεσμα μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος υπέβαλαν στις 25/08/2026 αιτιολόγηση για τις χαμηλές προσφορές.

Η αναθέτουσα αρχή έδωσε τον αριθμό πρωτόκολλου **1381/28-08-2026** στην αιτιολόγηση του οικονομικού φορέα ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. και τον αριθμό πρωτόκολλου **1382/28-08-2026** στην αιτιολόγηση του οικονομικού φορέα ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΤΕΒΕ.

Η επιτροπή διαγωνισμού με το σκεπτικό που αναπτύσσεσαι στο από 01/09/2026 Πρακτικό ΙΙ που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας (10 σελ.):

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ

1. Ότι οι οικονομικές προσφορές με ποσοστό έκπτωσης **37,29% & 35,29%** εμπίπτουν στο τεκμήριο του άρθρου 88 παρ. 5α του ν. 4412/2016.
2. Ότι το γεγονός αυτό επέβαλε την εφαρμογή της διαδικασίας παροχής και αξιολόγησης εξηγήσεων του άρθρου 88 του ν. 4412/2016.
3. Ότι η Επιτροπή προέβη σε ουσιαστική αξιολόγηση των υποβληθεισών εξηγήσεων και των οικονομικών δεδομένων που τις συνοδεύουν.
4. Ότι κατά την αξιολόγηση συνεκτιμήθηκαν ιδίως τα συγκριτικά στοιχεία των φετινών προσφορών και τα αντίστοιχα στοιχεία του διαγωνισμού του έτους 2025.
5. Ότι, εφόσον τα υποβληθέντα οικονομικά στοιχεία και οι επιμέρους υπολογισμοί των οικονομικών φορέων επιβεβαιώνουν τη δυνατότητα εκτέλεσης του έργου στην προσφερόμενη τιμή, οι εξηγήσεις κρίνονται **ικανοποιητικές και επαρκείς** κατά την έννοια του άρθρου 88 παρ. 3 του ν. 4412/2016.
6. Ότι, ως εκ τούτου, **δεν συντρέχει λόγος απόρριψης των οικονομικών προσφορών με ποσοστό έκπτωσης 37,29% & 35,29% ως ασυνήθιστα χαμηλής.**
7. Και εισηγείται την **αποδοχή των οικονομικών προσφορών με ποσοστό έκπτωσης 37,29% & 35,29%** και τη συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης και τις διατάξεις του ν. 4412/2016.

Σύμφωνα λοιπόν με το από **01/09/2026 Πρακτικό ΙΙ** του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (Ηλεκτρονική Αποσφράγιση & Αξιολόγηση Προσφορών), όπως αυτό επισυνάπτεται στην παρούσα (10 σελ.) η επιτροπή διαγωνισμού **εισηγείται** την ανάθεση της σύμβασης στον μειοδότη οικονομικό φορέα «**ΞΕΝΙΔΗ & ΣΙΑ ΟΕ**» με **ΑΦΜ 999154308, ΔΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ**, που εδρεύει στα Γρεβενά, Αριστείδου 12, με μέσο ποσοστό έκπτωσης **τριάντα επτά και είκοσι εννέα επί τοις εκατό (37,29%), σύνολο οικονομικής προσφοράς 260.226,90 (πλέον ΦΠΑ)** και υποβάλλει το παρόν Πρακτικό της στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑ Γρεβενών προς έγκριση του αποτελέσματος.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω **εισηγούμαι** την έγκριση των από **11/08/2026 Πρακτικού Ι** (3 σελ) και **01/09/2026 Πρακτικού ΙΙ** (10 σελ) της επιτροπής διαγωνισμού.

Το Διοικητικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του **N.1069/80**, όπως αντικαταστάθηκαν από το **N.4483/17**.
2. Τις διατάξεις του **N.4412/16**, όπως αυτός τροποποιήθηκε και αντικαταστάθηκε με το **N.4782/21**.
3. Το γεγονός ότι το ποσό της προϋπολογιζόμενης αξίας της υπό ανάθεση παροχής υπηρεσίας υπερβαίνει το ποσό των 6.000 €, άνω του οποίου αποφαινεται το Διοικητικό Συμβούλιο.
4. Την υπ' αριθ. **44/2026** Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α.Γ.
5. Την υπ' αριθ. 131/2025 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α. Γρεβενών με την οποία εγκρίθηκε το Τεχνικό Πρόγραμμα της Δ.Ε.Υ.Α.Γ. έτους 2026. Η ανωτέρω απόφαση επικυρώθηκε με την υπ' αριθ. 1993/22-01-2026 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.
6. Την υπ' αριθ. 132/2025 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α. Γρεβενών με την οποία εγκρίθηκε ο Προϋπολογισμός της Δ.Ε.Υ.Α.Γ. έτους 2026. Η ανωτέρω απόφαση

επικυρώθηκε με την υπ' αριθ. 1980/22-01-2026 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

7. Το με αριθ. πρωτ. **923/08-06-2026** πρωτογενές αίτημα.
8. Την υπ' αριθ. **15/2026** μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας της Δ.Ε.Υ.Α.Γ.
9. Την με αριθμό **ΕΑΔ 83/08-06-2026** δημοσιονομική δέσμευση.
10. Την υπ' αριθ. πρωτ. **1178/21-07-2026** αναλυτική διακήρυξη του έργου που αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ. με αρ. δημοσίευσης **26PROC01941029 2026-07-21**.
11. Τα από **11/08/2026 Πρακτικό Ι** (3 σελ) και από **01/09/2026 Πρακτικό ΙΙ** (10 σελ) της Επιτροπής διαγωνισμού του έργου «Αντικαταστάσεις επισκευές δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, ομβρίων υδάτων στο Δήμο Γρεβενών όταν τα συνεργεία της ΔΕΥΑΓ δεν μπορούν να ανταποκριθούν (έτους 2026-2027)».
12. Την εισήγηση του Γενικού Δ/ντη της επιχείρησης.

Αποφασίζει ομόφωνα

1. Την έγκριση των από **11/08/2026 Πρακτικού Ι** (3 σελ) και από **01/09/2026 Πρακτικού ΙΙ** (10 σελ) της Επιτροπής διαγωνισμού, με το αποτέλεσμα της διαδικασίας και με τα συνημμένα στοιχεία: «**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι και ΙΙ του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (Ηλεκτρονική Αποσφράγιση & Αξιολόγηση Προσφορών)**», της ανοικτής διαδικασίας μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου κατασκευής του έργου: «**Αντικαταστάσεις επισκευές δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, ομβρίων υδάτων στο Δήμο Γρεβενών όταν τα συνεργεία της ΔΕΥΑΓ δεν μπορούν να ανταποκριθούν (έτους 2026-2027)**», που αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας και συγκεκριμένα:

α. Την αποδοχή των προσφορών που υπέβαλαν οι κατωτέρω διαγωνιζόμενοι, καθώς είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΑΛΕΚΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

α/α	Α/Α κατάθεσης	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	Έκπτωση (%)
1	374025	ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ	37,29%
2	373365	ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	35,29%
3	374036	ΤΖΗΜΟΡΩΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	31,88%
4	373940	Π. ΣΓΟΥΡΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	16,29%
5	373889	ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΤΕΕ	14,00%
6	373388	ΕΒΙΤΕΜ Α.Ε	12,05%

β. Την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου της σύμβασης τον μειοδότη οικονομικό φορέα «**ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ**» με **ΑΦΜ 999154308, ΔΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ**, που εδρεύει στα Γρεβενά, Αριστείδου 12, με μέσο ποσοστό έκπτωσης **τριάντα επτά και είκοσι εννέα επί τοις εκατό (37,29%)**, σύνολο οικονομικής προσφοράς **260.226,90 (πλέον ΦΠΑ)** σύμφωνα με την **374025 Α.Α. κατάθεση προσφοράς**

2. Η παρούσα απόφαση μαζί με τα συνημμένα Πρακτικά Ι και ΙΙ να κοινοποιηθεί στους συμμετέχοντες για ενημέρωση.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4.3 της αναλυτικής διακήρυξης

Το μέλος του συμβουλίου κ. Πούλιος Θεόδωρος αν και συμμετείχε κανονικά στη συνεδρίαση απείχε από την συζήτηση και ψήφιση της συγκεκριμένης απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξων αριθμό 80/2026

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Για τα παραπάνω θέματα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Δ.Ε.Υ.Α.Γ.

ΤΑ ΜΕΛΗ

**Ακριβές Απόσπασμα
Γρεβενά 21/09/2026**

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

**Τσεπίδου Δάφνη
Διοικητικός υπάλληλος**

**Τοτίδης Επαμεινώνδας
Πολιτικός Μηχανικός**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ (ΔΕΥΑΓ)
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι
Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού
(Ηλεκτρονική Αποσφράγιση & Αξιολόγηση Προσφορών)**

Το παρόν Πρακτικό αφορά τη διεξαγωγή ανοικτής δημοπρασίας για την επιλογή Αναδόχου κατασκευής του έργου «**Αντικαταστάσεις επισκευές δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, ομβρίων υδάτων στο Δήμο Γρεβενών όταν τα συνεργεία της ΔΕΥΑΓ δεν μπορούν να ανταποκριθούν (έτους 2026-2027)**»

Προϋπολογισμού: 415.000,00 ΕΥΡΩ (με Φ.Π.Α.)

Κριτήριο Επιλογής: Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (διαγωνισμός κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016).

Ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής Προσφορών: **Παρασκευή 07 Αυγούστου 2026** και ώρα **10:00 π.μ.** (λήξη ηλεκτρονικής υποβολής προσφορών)

Ημερομηνία Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης Προσφορών: **Τρίτη 11 Αυγούστου 2026** και ώρα **10:00 π.μ.**

Επιτροπή διεξαγωγής δημοπρασίας

Απόφαση με αρ. **44/2026 (ΑΔΑ: 63ΗΜΟΕ7Π-ΙΛ6)** του Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α Γρεβενών συγκρότησης επιτροπής διαγωνισμού.

Το διαγωνισμό διενέργησαν τα Μέλη της επιτροπής:

- **Τοτίδης Επαμεινώνδας, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, Γεν. Δ/ντης της ΔΕΥΑΓ ως Πρόεδρος.**
- **Πούλιος Θεόδωρος, Μηχανολόγος Μηχανικός ΠΕ, υπάλληλος της Δ/ντης Τεχν. Υπηρ. της ΔΕΥΑΓ ως μέλος.**
- **Ξάνθος Κων/νος, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχν. Υπηρ. της ΔΕΥΑΓ ως μέλος.**

Διαδικασία διεξαγωγής ηλεκτρονικής δημοπρασίας:

Στις **07/08/2026** και μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ο εκπρόσωπος της αναθέτουσας αρχής (χειριστής του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού), μεταβίβασε το φάκελο του διαγωνισμού στον Πρόεδρο της Ε.Δ.Δ.

Μετά την λήξη ημερομηνίας υποβολής ηλεκτρονικών προσφορών και μέχρι την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών, υποβλήθηκαν στην επιτροπή διαγωνισμού τα κατά περίπτωση δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή όπως προβλέπεται στο άρθρο 3.5 (β) της διακήρυξης.

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	Αρ. πρωτ.
1	ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε.	1266-07/08/2026

Στις 11/08/2026 και ώρα 10.00 π.μ., η ανωτέρω Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε και προέβη στο άνοιγμα των ηλεκτρονικών προσφορών.

Στη συνέχεια αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», ο σχετικός κατάλογος προσφερόντων, όπως αυτός παράγεται από το υποσύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνον στους προσφέροντες.

ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	Π. ΣΓΟΥΡΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	06/08/2026 11:08:42
2	EBITEM Α.Ε	06/08/2026 14:05:33
3	ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ	07/08/2026 08:02:12
4	ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	07/08/2026 09:06:27
5	ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε	07/08/2026 09:12:14
6	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΗΜΟΡΩΤΑΣ	07/08/2026 09:56:27

Στη συνέχεια η Επιτροπή έλεγξε εάν προσκομίστηκαν οι απαιτούμενες πρωτότυπες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 3.5 περ. β του άρθρου 3 της παρούσας.

Α) Οι Οικονομικοί Φορείς

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	Α/Α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε.	373889

υπέβαλλαν εμπροθέσμως στην αναθέτουσα αρχή τις πρωτότυπες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο.

Β) Οι Οικονομικοί Φορείς

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	Α/Α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	Π. ΣΓΟΥΡΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	373940
2	ΕΒΙΤΕΜ Α.Ε	373388
3	ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ	374025
4	ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	373365
5	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΗΜΟΡΩΤΑΣ	374036

δεν υπέβαλαν πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής σε έντυπη μορφή, όμως ανήρτησαν στο ηλεκτρονικό σύστημα «προμηθεύς» την ηλεκτρονικά εκδοθείσα εγγυητική επιστολή του ΤΜΕΔΕ.

Πριν την ολοκλήρωση της σύνταξης του πρακτικού η Επιτροπή επικοινωνήσε με τους εκδότες που αναγράφονται στις υποβληθείσες εγγυητικές επιστολές, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους.

Ο έλεγχος εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών που προσκομίσθηκαν, ολοκληρώθηκε στις **11/08/2026** και το παρόν πρακτικό κλείνει σήμερα **11/08/2026**.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται :

Γρεβενά , 11/08/2026

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Τοτίδης Επαμεινώνδας, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ,
Δ/ντης Τεχνικών Υπηρ. ΔΕΥΑΓ
ως Πρόεδρος

Πούλιος Θεόδωρος, Μηχανολόγος Μηχανικός ΠΕ,
υπάλληλος της Δ/σης Τεχν. Υπηρ. της ΔΕΥΑΓ
ως μέλος

Ξάνθος Κων/νος, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΤΕ,
υπάλληλος της Δ/σης Τεχν. Υπηρ. της ΔΕΥΑΓ
ως μέλος

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ (ΔΕΥΑΓ)
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ
Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού
(Ηλεκτρονική Αποσφράγιση & Αξιολόγηση Προσφορών)**

Το παρόν Πρακτικό αφορά τη διεξαγωγή ανοικτής δημοπρασίας για την επιλογή Αναδόχου κατασκευής του έργου «**Αντικαταστάσεις επισκευές δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, ομβρίων υδάτων στο Δήμο Γρεβενών όταν τα συνεργεία της ΔΕΥΑΓ δεν μπορούν να ανταποκριθούν (έτους 2026-2027)**»

Προϋπολογισμού: 415.000,00 ΕΥΡΩ (με Φ.Π.Α.)

Κριτήριο Επιλογής: Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (διαγωνισμός κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016).

Ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής Προσφορών: **Παρασκευή 07 Αυγούστου 2026** και ώρα **10:00 π.μ.** (λήξη ηλεκτρονικής υποβολής προσφορών)

Ημερομηνία Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης Προσφορών: **Τρίτη 11 Αυγούστου 2026** και ώρα **10:00 π.μ.**

Επιτροπή διεξαγωγής δημοπρασίας

Απόφαση με αρ. **44/2026 (ΑΔΑ: 63ΗΜΟΕ7Π-ΙΛ6)** του Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α Γρεβενών συγκρότησης επιτροπής διαγωνισμού.

Το διαγωνισμό διενέργησαν τα Μέλη της επιτροπής:

- **Τοτίδης Επαμεινώνδας, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ**, Γεν. Δ/ντης της ΔΕΥΑΓ ως Πρόεδρος.
- **Πούλιος Θεόδωρος, Μηχανολόγος Μηχανικός ΠΕ**, υπάλληλος της Δ/ντης Τεχν. Υπηρ. της ΔΕΥΑΓ ως μέλος.
- **Ξάνθος Κων/νος, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΤΕ**, υπάλληλος της Δ/νσης Τεχν. Υπηρ. της ΔΕΥΑΓ ως μέλος.

Διαδικασία διεξαγωγής ηλεκτρονικής δημοπρασίας:

Στη συνέχεια παρήχθη από το σύστημα ο παρακάτω πίνακας συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας, ο οποίος αναρτήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Προκηρυγμένου Διαγωνισμού» και απεστάλη σε όλους τους συμμετέχοντες και στην Αναθέτουσα Αρχή, προκειμένου να λάβουν γνώση.

Από τις προσφορές των συμμετεχόντων καταρτίσθηκε ο παρακάτω πίνακας:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

α/α	Α/Α κατάθεσης	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	Έκπτωση (%)
1	374025	ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ	37,29%
2	373365	ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	35,29%
3	374036	ΤΖΗΜΟΡΩΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	31,88%
4	373940	Π. ΣΓΟΥΡΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	16,29%
5	373889	ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε.	14,00%
6	373388	ΕΒΙΤΕΜ Α.Ε	12,05%

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει της παραγωγής σχετικού ψηφιακού αρχείου, μέσα από το υποσύστημα. Για την εφαρμογή του ελέγχου ομαλότητας, χρησιμοποιήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 95 και 98 του ν. 4412/2016.

Από τον ανωτέρω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι όλες οι προσφορές ήταν ομαλές.

Στη συνέχεια η επιτροπή ξεκίνησε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 24.2 της Αναλυτικής Διακήρυξης κατά σειρά μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη.

Από τον ανωτέρω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι όλες οι προσφορές είναι παραδεκτές.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΑΔΕΚΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

α/α	Α/Α κατάθεσης	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	Έκπτωση (%)
1	374025	ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ	37,29%
2	373365	ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	35,29%
3	374036	ΤΖΗΜΟΡΩΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	31,88%
4	373940	Π. ΣΓΟΥΡΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	16,29%
5	373889	ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε.	14,00%
6	373388	ΕΒΙΤΕΜ Α.Ε	12,05%

Ο μέσος όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν υπολογίζεται σε 24,47%.

Οι οικονομικές προσφορές των φορέων:

α/α	A/A κατάθεσης	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	Έκπτωση (%)
1	374025	ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ	37,29%
2	373365	ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	35,29%

εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν.

Η αναθέτουσα αρχή, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1298 -1 1/08/2026 έγγραφο της, ζήτησε από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος.

Οι οικονομικοί φορείς εμπρόθεσμα μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος υπέβαλαν στις 25/08/2026 αιτιολόγηση για τις χαμηλές προσφορές.

Η αναθέτουσα αρχή έδωσε τον αριθμό πρωτόκολλου 1381-28/08/2026 στην αιτιολόγηση του οικονομικού φορέα ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. και τον αριθμό πρωτόκολλου 1382-28/08/2026 στην αιτιολόγηση του οικονομικού φορέα ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΤΕΒΕ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού στις 01/09/2026 έβγαλε την παρακάτω γνωμοδότηση:

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΕ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ 37,29%

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη το σύνολο των στοιχείων του διαγωνισμού, τις οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων, την πρόσκληση για παροχή εξηγήσεων κατ' άρθρο 88 του ν. 4412/2016, καθώς και τις υποβληθείσες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα με ποσοστό έκπτωσης **37,29%**, προβαίνει στην ακόλουθη νομική και ουσιαστική αξιολόγηση.

1. Εφαρμοζόμενο νομοθετικό πλαίσιο

Κατά το άρθρο 88 παρ. 1 του ν. 4412/2016, όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν.

Ειδικότερα, κατά το άρθρο 88 παρ. 5α του ν. 4412/2016, στις δημόσιες συμβάσεις έργων ως ασυνήθιστα χαμηλές τεκμαίρονται, σε κάθε περίπτωση, οι οικονομικές προσφορές που εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών.

Η διάταξη αυτή θεσπίζει ειδικό αριθμητικό τεκμήριο, το οποίο ενεργοποιεί τη διαδικασία του άρθρου 88, δεν συνεπάγεται όμως αυτομάτως την απόρριψη της προσφοράς.

Αντιθέτως, απαιτείται η παροχή εξηγήσεων από τον οικονομικό φορέα και η ουσιαστική αξιολόγησή τους από την αναθέτουσα αρχή.

2. Υπολογισμός της απόκλισης της προσφοράς 37,29%

Οι παραδεκτές οικονομικές προσφορές του παρόντος διαγωνισμού διαμορφώθηκαν ως εξής:

A/A Ποσοστό έκπτωσης

1	37,29%
2	35,29%
3	31,88%
4	16,29%
5	14,00%
6	12,05%

Ο μέσος όρος του συνόλου των παραδεκτών προσφορών ανέρχεται σε **24,47%**.

Η προσφορά με ποσοστό έκπτωσης 37,29% εμφανίζει συνεπώς απόκλιση:

37,29% – 24,47% = 12,82 ποσοστιαίες μονάδες.

Κατά συνέπεια, η προσφορά εμπίπτει στο τεκμήριο του άρθρου 88 παρ. 5α του ν. 4412/2016 και ορθώς κινήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία παροχής εξηγήσεων.

Η ως άνω αριθμητική διαπίστωση, όμως, αποτελεί το έναυσμα του ελέγχου και όχι αυτοτελή λόγο απόρριψης.

3. Ουσιαστικός έλεγχος των εξηγήσεων

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, στο πλαίσιο των γνωμοδοτικών αρμοδιοτήτων της, οφείλει να εξετάσει εάν οι παρεχόμενες εξηγήσεις είναι συγκεκριμένες, επαρκείς και ικανές να εξηγήσουν το επίπεδο της προσφερόμενης τιμής.

Η κρίση δεν μπορεί να περιοριστεί στη διαπίστωση ότι το ποσοστό έκπτωσης υπερβαίνει το όριο των δέκα ποσοστιαίων μονάδων.

Απαιτείται ουσιαστική αξιολόγηση των οικονομικών και τεχνικών δεδομένων που επικαλείται ο οικονομικός φορέας, όπως ενδεικτικά:

- κόστος εργασίας,
- κόστος υλικών,
- κόστος μηχανημάτων και εξοπλισμού,
- μεταφορές,
- εργοταξιακές δαπάνες,
- δυνατότητα αξιοποίησης υφιστάμενου εξοπλισμού,
- ιδιαίτερες συνθήκες εκτέλεσης,
- οικονομίες κλίμακας,
- εμπορικές εκπτώσεις και τιμές προμήθειας,
- οργανωτική και τεχνική δυνατότητα του οικονομικού φορέα,
- γενικά έξοδα,

- εργολαβικό όφελος,
- και κάθε άλλο συγκεκριμένο στοιχείο που επηρεάζει τη διαμόρφωση του κόστους.

4. Η νομολογία του ΣτΕ ΕΑ 184/2020

Η Επιτροπή λαμβάνει ιδίως υπόψη τη νομολογιακή κατεύθυνση της **ΣτΕ ΕΑ 184/2020 και ειδικότερα των σκέψεων 15–21**, στην οποία παραπέμπουν και σύγχρονες διακηρύξεις δημοσίων έργων ως προς τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για την εξέταση των εξηγήσεων των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών.

Στο πλαίσιο αυτό, στις γνωμοδοτικές αρμοδιότητες της Επιτροπής περιλαμβάνεται ο ουσιαστικός έλεγχος και η αξιολόγηση των προσφορών, συμπεριλαμβανομένου του ζητήματος της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς.

Επομένως, η Επιτροπή δεν αρκείται σε μία αριθμητική διαπίστωση αλλά διαμορφώνει ειδική γνώμη επί της επάρκειας των εξηγήσεων και των λοιπών στοιχείων του φακέλου.

5. Συγκριτική αξιολόγηση με τις λοιπές προσφορές του ίδιου διαγωνισμού

Η Επιτροπή συνεκτιμά ιδιαίτερα το γεγονός ότι στον ίδιο διαγωνισμό υποβλήθηκαν **τρεις προσφορές με ιδιαίτερα υψηλό ποσοστό έκπτωσης**, ήτοι:

- 37,29%,
- 35,29%,
- 31,88%.

Ο μέσος όρος των τριών υψηλότερων προσφορών ανέρχεται σε:

$$(37,29 + 35,29 + 31,88) / 3 = 34,82\%.$$

Η εξεταζόμενη προσφορά 37,29% απέχει μόλις:

2,47 ποσοστιαίες μονάδες

από τον μέσο όρο των τριών υψηλότερων προσφορών.

Παράλληλα, η δεύτερη προσφορά ανέρχεται σε 35,29%, δηλαδή απέχει μόλις:

2,00 ποσοστιαίες μονάδες

από την εξεταζόμενη προσφορά.

Η ύπαρξη συνεπώς περισσότερων της μίας προσφορών στην περιοχή του 32%–37% αποτελεί σημαντικό αντικειμενικό συγκριτικό στοιχείο.

Δεν πρόκειται για περίπτωση κατά την οποία ένας μόνο οικονομικός φορέας εμφανίζει απομονωμένα εξαιρετικά υψηλή έκπτωση, αλλά για περίπτωση κατά την οποία τρεις οικονομικοί φορείς κινούνται σε παρόμοιο επίπεδο.

Το στοιχείο αυτό συνεκτιμάται από την Επιτροπή χωρίς να υποκαθιστά τον εξατομικευμένο έλεγχο των εξηγήσεων του οικονομικού φορέα.

6. Συγκριτικά στοιχεία από τον αντίστοιχο διαγωνισμό του έτους 2025

Περαιτέρω, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τα στοιχεία του αντίστοιχου διαγωνισμού του προηγούμενου έτους.

Κατά τον διαγωνισμό του έτους **2025**, τα ποσοστά έκπτωσης των παραδεκτών προσφορών διαμορφώθηκαν ως εξής:

A/A Ποσοστό έκπτωσης 2025

1	33,71%
2	31,00%
3	30,29%
4	25,71%
5	23,53%
6	7,00%

Ο μέσος όρος των περσινών προσφορών ανέρχεται σε:

$$(33,71 + 31,00 + 30,29 + 25,71 + 23,53 + 7,00) / 6 = 25,21\%.$$

Ο μειοδότης του προηγούμενου διαγωνισμού είχε προσφέρει ποσοστό έκπτωσης **33,71%**.

Το στοιχείο αυτό έχει ιδιαίτερη συγκριτική αξία για την αξιολόγηση της παρούσας προσφοράς, καθώς καταδεικνύει ότι ήδη κατά το προηγούμενο έτος, σε αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία, το επίπεδο των εκπτώσεων των οικονομικών φορέων ήταν ιδιαίτερα υψηλό.

Ειδικότερα, κατά τον προηγούμενο διαγωνισμό:

- ο μειοδότης προσέφερε **33,71%**,
- η δεύτερη προσφορά ήταν **31,00%**,
- η τρίτη **30,29%**.

Επομένως, τρεις από τις περσινές προσφορές κινήθηκαν στην περιοχή του **30%–34%**.

Η σημερινή προσφορά 37,29% είναι κατά:

$$37,29\% - 33,71\% = 3,58 \text{ ποσοστιαίες μονάδες}$$

υψηλότερη από την περσινή προσφορά του μειοδότη.

Η διαφορά αυτή δεν είναι αμελητέα, αλλά πρέπει να αξιολογηθεί σε συνδυασμό με την εξέλιξη των λοιπών προσφορών και ιδίως με το γεγονός ότι και κατά τον φετινό διαγωνισμό υποβλήθηκαν δύο ακόμη προσφορές άνω του 31%.

7. Συγκριτική εικόνα των δύο διαγωνιστικών διαδικασιών

Από τη σύγκριση των δύο διαγωνισμών προκύπτει η ακόλουθη εικόνα:

Στοιχείο	2025	2026
----------	------	------

1η προσφορά	33,71% 37,29%
2η προσφορά	31,00% 35,29%
3η προσφορά	30,29% 31,88%
Μέσος όρος 1ης–3ης	31,67% 34,82%
Μέσος όρος όλων	25,21% 24,47%

Η σύγκριση καταδεικνύει ότι κατά το έτος 2026 οι τρεις υψηλότερες προσφορές βρίσκονται συνολικά σε ακόμη υψηλότερο επίπεδο έκπτωσης σε σχέση με το προηγούμενο έτος.

Ο μέσος όρος των τριών υψηλότερων προσφορών ανέρχεται σε **34,82%**, έναντι **31,67%** το προηγούμενο έτος.

Η διαφορά ανέρχεται σε:

34,82% – 31,67% = 3,15 ποσοστιαίες μονάδες.

Το στοιχείο αυτό αποτελεί ισχυρή ένδειξη ότι το επίπεδο των υψηλών εκπτώσεων που εμφανίζεται στον παρόντα διαγωνισμό δεν αποτελεί αποκλειστικά μεμονωμένη οικονομική επιλογή του πρώτου προσφέροντος.

8. Αξιολόγηση της διαφοράς από τον περσινό μειοδότη

Η Επιτροπή δεν θεωρεί ότι η περσινή έκπτωση 33,71% αποτελεί αυτοτελή βάση αποδοχής της σημερινής προσφοράς 37,29%.

Την αξιολογεί, όμως, ως αντικειμενικό ιστορικό στοιχείο της συγκεκριμένης αγοράς και του συγκεκριμένου αντικειμένου.

Το γεγονός ότι κατά το προηγούμενο έτος οικονομικός φορέας ήταν σε θέση να προσφέρει και να υποστηρίξει έκπτωση **33,71%**, ενώ κατά τον παρόντα διαγωνισμό τρεις προσφορές διαμορφώθηκαν σε 31,88%, 35,29% και 37,29%, αποτελεί ένδειξη ότι το οικονομικό περιβάλλον του έργου επιτρέπει σημαντικά επίπεδα έκπτωσης.

Η Επιτροπή δεν εξάγει από το στοιχείο αυτό αυτοτελές συμπέρασμα περί βιωσιμότητας της προσφοράς, αλλά το συνεκτιμά με τις ειδικές εξηγήσεις του οικονομικού φορέα.

9. Το ύψος της έκπτωσης δεν αρκεί αυτοτελώς για την απόρριψη

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι η υπέρβαση του ορίου των δέκα ποσοστιαίων μονάδων ενεργοποιεί τη διαδικασία του άρθρου 88, δεν συνεπάγεται όμως αυτοδίκαιη απόρριψη της προσφοράς.

Η κρίση πρέπει να βασίζεται στην ουσιαστική εξέταση του εάν ο οικονομικός φορέας εξήγησε με επαρκή και τεκμηριωμένο τρόπο τη δυνατότητα εκτέλεσης του έργου με την προσφερόμενη τιμή.

Ειδικότερα, η Επιτροπή δεν μπορεί να στηρίξει την απόρριψη αποκλειστικά:

- στο ποσοστό 37,29%,
- στη διαφορά των 12,82 μονάδων από τον μέσο όρο,
- ή στο γεγονός ότι η έκπτωση είναι υψηλότερη από την περσινή.

Απαιτείται ειδική αναφορά σε συγκεκριμένα στοιχεία των εξηγήσεων που κρίνονται ανεπαρκή ή μη αξιόπιστα.

Αντίστοιχα, εφόσον οι εξηγήσεις είναι συγκεκριμένες και τεκμηριωμένες και δεν εντοπίζεται πραγματική αδυναμία εκτέλεσης της σύμβασης, η προσφορά δεν μπορεί να απορριφθεί αποκλειστικά λόγω του υψηλού ποσοστού έκπτωσης.

10. Συνεκτίμηση των εξηγήσεων του οικονομικού φορέα

Η Επιτροπή αξιολογεί ειδικότερα τις εξηγήσεις που υποβλήθηκαν από τον οικονομικό φορέα ως προς:

α) στην εμπειρία του οικονομικού φορέα από την εκτέλεση αντίστοιχων υδραυλικών έργων,

β) στη γνώση των απαιτούμενων μεθόδων κατασκευής και των πραγματικών συνθηκών εκτέλεσης,

γ) στην ορθολογική αξιοποίηση του διαθέσιμου μηχανικού εξοπλισμού,

δ) στη δυνατότητα οργάνωσης εξειδικευμένων συνεργείων και προσωπικού,

ε) στη δυνατότητα επίτευξης ανταγωνιστικών τιμών προμήθειας των απαιτούμενων υλικών,

στ) στον ορθολογικό προγραμματισμό των εργασιών και στην περιορισμένη επιβάρυνση από δαπάνες εγκατάστασης και οργάνωσης,

ζ) στην εμπειρία που αποκτήθηκε από την πρόσφατη εκτέλεση αντίστοιχου έργου ιδίου προϋπολογισμού,

η) στη δυνατότητα προγραμματισμού των εργασιών με τρόπο που περιορίζει τις έμμεσες δαπάνες και επιτρέπει την αποτελεσματικότερη αξιοποίηση ανθρώπινων και μηχανικών πόρων.

Εφόσον από τον έλεγχο των ανωτέρω προκύπτει ότι η προσφερόμενη τιμή είναι δυνατόν να υποστηριχθεί με βάση τα συγκεκριμένα δεδομένα που προσκομίστηκαν, οι εξηγήσεις θεωρούνται επαρκείς κατά την έννοια του άρθρου 88.

11. Δεσμευτικός χαρακτήρας των εξηγήσεων

Τα οικονομικά στοιχεία που επικαλείται ο οικονομικός φορέας προς αιτιολόγηση της προσφοράς του δεν αποτελούν απλές δηλώσεις πρόθεσης.

Οι παραδοχές και τα οικονομικά δεδομένα που περιλαμβάνονται στις εξηγήσεις έχουν δεσμευτικό χαρακτήρα και συνδέονται με την εκτέλεση της σύμβασης.

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή συνεκτιμά τις εξηγήσεις ως συγκεκριμένη οικονομική τοποθέτηση του προσφέροντος ως προς τη δυνατότητα εκτέλεσης του έργου με το προσφερόμενο τίμημα.

12. Αρχές ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας

Η Επιτροπή αξιολογεί την προσφορά αποκλειστικά με βάση αντικειμενικά και επαληθεύσιμα στοιχεία.

Η αναφορά στον προηγούμενο διαγωνισμό δεν αποτελεί ευνοϊκή μεταχείριση του οικονομικού φορέα ούτε υποκαθιστά τον παρόντα έλεγχο.

Χρησιμοποιείται αποκλειστικά ως συγκριτικό ιστορικό δεδομένο, το οποίο συνεκτιμάται μαζί με:

- τις φετινές προσφορές,
- τα στοιχεία του φακέλου,
- τις εξηγήσεις του οικονομικού φορέα,
- και τις απαιτήσεις της παρούσας σύμβασης.

Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα της κρίσης της Επιτροπής.

13. Συμπέρασμα

Από το σύνολο των ανωτέρω στοιχείων προκύπτει ότι η οικονομική προσφορά με ποσοστό έκπτωσης **37,29%**:

- υπερβαίνει κατά **12,82 ποσοστιαίες μονάδες** τον μέσο όρο των φετινών παραδεκτών προσφορών και, ως εκ τούτου, εμπίπτει στο τεκμήριο του άρθρου 88 παρ. 5α του ν. 4412/2016,
- δεν αποτελεί όμως απομονωμένη ακραία προσφορά, δεδομένου ότι ακολουθούν προσφορές **35,29% και 31,88%**,
- απέχει μόλις **2,47 μονάδες** από τον μέσο όρο των τριών υψηλότερων φετινών προσφορών, ο οποίος ανέρχεται σε **34,82%**,
- εμφανίζεται σε διαγωνιστικό περιβάλλον στο οποίο και κατά το προηγούμενο έτος οι τρεις υψηλότερες προσφορές ανέρχονταν σε **33,71%, 31,00% και 30,29%**,
- και είναι κατά **3,58 ποσοστιαίες μονάδες** υψηλότερη από την περσινή προσφορά του μειοδότη, ύψους 33,71%.

Κατά συνέπεια, η ύπαρξη του αριθμητικού τεκμηρίου του άρθρου 88 δεν μπορεί να αξιολογηθεί απομονωμένα από το σύνολο των ανωτέρω αντικειμενικών στοιχείων.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε τις υποβληθείσες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα και τις συνεκτίμησε με το σύνολο των οικονομικών και διαγωνιστικών δεδομένων, και **εφόσον τα επιμέρους στοιχεία των εξηγήσεων επιβεβαιώνονται από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά και κρίνονται επαρκώς τεκμηριωμένα**, κρίνει ότι το επίπεδο της προσφερόμενης τιμής έχει εξηγηθεί κατά τρόπο ικανοποιητικό κατά την έννοια του άρθρου 88 παρ. 3 του ν. 4412/2016.

Ως εκ τούτου, δεν προκύπτει επαρκής και ειδικά τεκμηριωμένος λόγος απόρριψης της προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις του ν. 4412/2016, όπως ισχύει,
2. ιδίως τα άρθρα 18, 88, 89, 90, 100 και 221,
3. τους όρους της οικείας Διακήρυξης,
4. τις οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων,
5. την πρόσκληση παροχής εξηγήσεων κατ' άρθρο 88 του ν. 4412/2016,
6. τις εμπρόθεσμα υποβληθείσες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα,
7. τα στοιχεία του φακέλου του διαγωνισμού,
8. τα συγκριτικά στοιχεία του αντίστοιχου διαγωνισμού του έτους 2025,

9. και τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ιδίως τη **ΣτΕ ΕΑ 184/2020, σκέψεις 15-21**,

ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ

1. Ότι οι οικονομικές προσφορές με ποσοστό έκπτωσης **37,29% & 35,29%** εμπίπτουν στο τεκμήριο του άρθρου 88 παρ. 5α του ν. 4412/2016.
2. Ότι το γεγονός αυτό επέβαλε την εφαρμογή της διαδικασίας παροχής και αξιολόγησης εξηγήσεων του άρθρου 88 του ν. 4412/2016.
3. Ότι η Επιτροπή προέβη σε ουσιαστική αξιολόγηση των υποβληθεισών εξηγήσεων και των οικονομικών δεδομένων που τις συνοδεύουν.
4. Ότι κατά την αξιολόγηση συνεκτιμήθηκαν ιδίως τα συγκριτικά στοιχεία των φετινών προσφορών και τα αντίστοιχα στοιχεία του διαγωνισμού του έτους 2025.
5. Ότι, εφόσον τα υποβληθέντα οικονομικά στοιχεία και οι επιμέρους υπολογισμοί των οικονομικών φορέων επιβεβαιώνουν τη δυνατότητα εκτέλεσης του έργου στην προσφερόμενη τιμή, οι εξηγήσεις κρίνονται **ικανοποιητικές και επαρκείς** κατά την έννοια του άρθρου 88 παρ. 3 του ν. 4412/2016.
6. Ότι, ως εκ τούτου, **δεν συντρέχει λόγος απόρριψης των οικονομικών προσφορών με ποσοστό έκπτωσης 37,29% & 35,29% ως ασυνήθιστα χαμηλής.**
7. Και εισηγείται την **αποδοχή των οικονομικών προσφορών με ποσοστό έκπτωσης 37,29% & 35,29%** και τη συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης και τις διατάξεις του ν. 4412/2016.

Η παρούσα αιτιολογία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη σύνταξη και έκδοση του πρακτικού με το αποτέλεσμα της διαδικασίας και εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης στον μειοδότη – προσωρινό ανάδοχο οικονομικό φορέα **«ΞΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ»** με ΑΦΜ 999154308, ΔΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ, με έδρα Γρεβενά, Αριστείδου 12, **με μέσο ποσοστό έκπτωσης τριάντα επτά και είκοσι εννιά επί τοις εκατό (37,29%), σύνολο οικονομικής προσφοράς 260.226,90 (πλέον ΦΠΑ)** και υποβάλλει το παρόν Πρακτικό της στο Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) της ΔΕΥΑ Γρεβενών προς έγκριση του αποτελέσματος.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται :

Γρεβενά , 01/09/2026

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Τοτίδης Επαμεινώνδας, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ,
Δ/ντης Τεχνικών Υπηρ. ΔΕΥΑΓ
ως Πρόεδρος

Πούλιος Θεόδωρος, Μηχανολόγος Μηχανικός ΠΕ,
υπάλληλος της Δ/σης Τεχν. Υπηρ. της ΔΕΥΑΓ
ως μέλος

Ξάνθος Κων/νος, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΤΕ,
υπάλληλος της Δ/σης Τεχν. Υπηρ. της ΔΕΥΑΓ
ως μέλος